



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van CDA
mevrouw G. Heine

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake extra opdracht
verleend inzake herontwikkeling Bonbonnière
BEHANDELD DOOR
MML (Marcella) Pinckers

DATUM
13 juli 2026
Verzonden: 13-07-2026
TELEFOONNUMMER
043 350 5822

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2026.01754

E-MAILADRES
Marcella.Pinckers@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Heine,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1: Verhouding tot de kwartiermaker

Hoe luidt deze opdracht? Wat is de inhoudelijke noodzaak en meerwaarde van deze aanvullende opdracht naast de reeds aangestelde kwartiermaker? Hoe zijn de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen beide rollen afgebakend? Wordt deze opdracht een aanvullende denkrichting op de opdracht van de kwartiermaker of fungeert deze korte opdracht als vertrekpunt voor de kwartiermaker?

Waarom konden eventuele leuke ideeën niet worden meegenomen door de kwartiermaker, die hier juist voor is aangesteld, en/of binnen de 'Vrienden van de Bonbonnière' besproken worden, maar waarom moet dit per se in een aparte opdracht? Had deze persoon conform besluit van de gemeenteraad niet doorverwezen moeten worden naar de kwartiermaker?

Antwoord 1:

Om te komen tot een helder, inspirerend en stedelijk ingebed verhaal voor de Bonbonnière is een tijdelijke opdracht verstrekt aan Frans Hendrickx als zelfstandig adviseur. Deze opdracht bouwt voort op het rapport van Hermon Heritage en het door uw raad vastgestelde voorkeurscenario. Doel is te komen tot een programmeringsvisie op het snijvlak van cultuur, volkscultuur, kennis en samenleving. In gesprek met Maastrichtse culturele instellingen, amateurkunstgezelschappen, verenigingen, onderwijs- en kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties werkt hij aan de inhoudelijke bouwstenen voor de toekomstige programmering van de Bonbonnière.

Deze opdracht is aan Frans Hendrickx verstrekt omdat hij vanuit zijn positie in het Maastrichtse cultuurveld het belangrijke aspect 'couleur locale' kan toevoegen aan het toekomstplan van de Bonbonnière, en tegelijk zijn blik ook buiten de stadsmuren kan richten, vanuit zijn bredere kennis van internationale vergelijkbare initiatieven.

De resultaten van deze opdracht worden in de zomer 2026 verwacht en vormen belangrijke input voor de verdere werkzaamheden van de kwartiermaker, als onderdeel van het integrale plan van aanpak dat de kwartiermaker opstelt. De kwartiermaker blijft verantwoordelijk voor integrale planvorming (exploitatie, governance, businesscase); procesregie en participatie; voorbereiding bestuurlijke besluitvorming.

De opdracht aan Frans Hendrickx is geen parallel traject, maar een inhoudelijke deelopdracht, waarvan de resultaten expliciet dienen als input voor de kwartiermaker. Daarmee wordt het uitgangspunt van één integraal proces behouden.



DATUM
13 juli 2026

*Ten aanzien van de vraag waarom dit niet via de kwartiermaker liep:
De gemeente benut vaker externe expertise gericht op specifieke inhoudelijke thema's. De opdracht moet worden gezien als een gerichte verdieping op programmering, toegepast op de lokale situatie in Maastricht, en aanvullend op het bredere participatietraject van de kwartiermaker.*

Vraag 2: Rol van Toneelgroep Maastricht

Handelt deze persoon op eigen titel of in zijn rol als bij de Toneelgroep? En hoe verhoudt de rol van Toneelgroep Maastricht zich tot de toekomstige culturele invulling van de Bonbonnière? Deelt het college de opvatting dat voorkomen moet worden dat één culturele organisatie of discipline een te dominante positie krijgt binnen de culturele planvorming?

Antwoord 2:

Frans Hendrickx voert deze opdracht uit op persoonlijke titel, niet namens Toneelgroep Maastricht. Er is geen institutionele rol of voorkeurspositie voor Toneelgroep Maastricht in de planvorming. De opdracht geeft geen rechten of positie aan Toneelgroep Maastricht in toekomstige exploitatie of programmering van de Bonbonnière. Het college onderschrijft de lijn van de gemeenteraad dat de Bonbonnière zich moet ontwikkelen tot een breed toegankelijk, multifunctioneel huis voor volkscultuur, kennis en maatschappij, en dat dominantie van één discipline of instelling moet worden voorkomen.

Vraag 3: Multifunctioneel karakter

Is het college het met onze fractie eens dat de Bonbonnière juist een breed toegankelijk en multifunctioneel karakter moet krijgen, conform het door de raad eerder genomen besluit? Hoe wordt in de huidige planvorming gewaarborgd dat de invulling niet te veel beperkt blijft tot een specifieke culturele niche, zoals bijvoorbeeld het voorbeeld van het theater in Gent?

Antwoord 3:

Het college bevestigt dat de Bonbonnière breed en multifunctioneel wordt ontwikkeld als "Huis voor Cultuur, Kennis en Samenleving" conform raadsbesluit d.d. 16-12-25. Dit betekent concreet dat er in de Bonbonnière ruimte komt voor volkscultuur, amateurkunst, professionele cultuur, kennis en debat; openstelling voor bewoners, verenigingen en maatschappelijke initiatieven. De opdracht aan Frans Hendrickx richt zich nadrukkelijk op programmering op het snijvlak van deze domeinen en niet op één discipline. Eventuele inspiratie (zoals voorbeelden uit Gent) wordt gebruikt als denkrichting, maar vormt geen beperking of voorkeursmodel.

Vraag 4: Opdrachtverlening

Door wie is deze opdracht verleend? Betreft dit een besluit van de verantwoordelijke wethouder en daarmee van het college van burgemeester en wethouders? Zo ja, op welke datum is dit collegebesluit genomen en waarom is dit besluit niet openbaar gepubliceerd.

Indien geen sprake is van een collegebesluit: is deze opdracht verstrekt op basis van een ambtelijk mandaat? Zo ja, op grond van welke mandaatregeling? Hoe verhoudt de huidige gang van zaken zich tot het raadsbesluit, waarin expliciet is gekozen voor één helder proces onder leiding van één onafhankelijke kwartiermaker, die moet komen tot verdere concrete planvorming en daarbij de initiatieven en ideeën uit de stad moet betrekken?



DATUM
13 juli 2026

Antwoord 4:

De opdracht aan Frans Hendrickx is in mandaat ambtelijk verstrekt.

De mandaatregeling van Maastricht bepaalt dat:

- *ambtenaren bevoegd zijn tot het inwinnen van advies en het uitvoeren van voorbereidende handelingen;*
- *managers bevoegd zijn tot het aangaan van overeenkomsten binnen begroting of bestuursbesluit;*
- *mandaat mede ziet op privaatrechtelijke handelingen zoals opdrachten (volmacht).*

Indien de opdracht binnen bestaand budget valt, past binnen de uitvoering van het raadsbesluit (voorkeursscenario), dan kan deze rechtmatig onder mandaat worden verstrekt zonder separaat collegebesluit.

Voor de verleende opdracht aan Frans Hendrickx is bovenstaande van toepassing en daarmee heeft de gemeente gehandeld conform de geldende inkoopregels voor opdrachten.

Vraag 5: Financiële omvang van de opdracht

Wat is de totale financiële omvang van deze opdracht? Valt deze binnen de grens van openbare aanbesteding of daarbuiten? Waarom is er voor gekozen hier wel gelden voor vrij te maken terwijl andere adviseurs inzake de Bonbonnière dat gratis doen?

Antwoord 5:

De opdracht betreft een tijdelijke, beperkte adviesopdracht gericht op oplevering van een programmatische visie. De kosten vallen binnen de project- en voorbereidingsbudgetten voor de Bonbonnière. De opdracht betreft een bedrag van € 10.000 en blijft daarmee onder de relevante aanbestedingsdrempels en betreft een enkelvoudige uitvraag.

Behalve de opdrachten voor Frans Hendrickx, zijn er betaalde opdrachten verstrekt aan de kwartiermaker en de projectmanager bouw. Er zijn er geen andere betaalde opdrachten verleend voor advieswerk. Indien u refereert naar de Vrienden van de Bonbonnière, dit betreft een kleinere omvang van de inzet en hier zijn afspraken over gemaakt dat dit op vrijwillige basis plaatsvindt.

Vraag 6: Gelijkheids- en transparantiebeginsel

Indien de opdracht inderdaad minder bedraagt dan de grens voor een openbare aanbesteding: waarom is er desondanks niet gekozen voor een openbare of transparante uitvraag? Er zijn ongetwijfeld meerdere mensen met ideeën voor de Bonbonnière, krijgen deze mensen ook een gesprek met de wethouder en een opdracht? Hoe verhoudt deze gang van zaken zich volgens het college tot het gelijkheids- en transparantiebeginsel en de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, die ook bij een enkelvoudige opdracht gelden?

Antwoord 6:

Bij opdrachten onder de aanbestedingsdrempel geldt:

- *geen verplichting tot openbare aanbesteding;*
- *wel toepassing van algemene beginselen (zorgvuldigheid, proportionaliteit, motivering).*

De keuze voor deze opdracht is gebaseerd op specifieke expertise van de opdrachtnemer (programmering en theatercontext), directe toepasbaarheid voor het huidige stadium van planvorming, tijdelijke en verkennende aard van de opdracht. Deze opdracht creëert geen exclusieve toegang of voorkeurspositie.



DATUM
13 juli 2026

De bredere participatie wordt geborgd via de kwartiermaker, die actief input ophaalt bij culturele instellingen, verenigingen, ondernemers, belanghebbenden en inwoners. Deze input wordt meegenomen in het integrale plan dat door de kwartiermaker wordt opgesteld.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen